

הנדון : תשובות הבהרה בדבר הזמנה להגשת הצעות לרכישת אישור על איסוף ומיחזור מכלי משקה מפלסטיק החייבים

בפיקדון אשר נמצאו בתכולת הפחים הכתומים

מס"ד	המסמך או הנספח אליו התייחסת הבהרה	פרק וסעיף רלוונטיים	נוסח שאלה / הבהרה	התייחסות תמיר
1	כללי	כללי	מבקשים לדחות את מועד הגשת הצעות כך שהצעות יוגשו בתוך 21 ימים ממועד מתן התשובות לשאלות הבהרה. יצוין כי על מנת לקבל את כלל המידע הנדרש להגיש את הצעות חיוני לקבל מראש את זהות מפעלי המחזור אשר יטפלו במכלי המשקה, והארכה נדרשת גם לצורך כך.	הדחיה הינה כפי שפורסם ביום 17.6.2024.
2	כללי	כללי	נבקש לדעת מי מפעלי המחזור אשר יבצעו מחזור מוכר במכלי המשקה מטעם תמיר.	לא ניתן למסור את זהות המפעלים במועד הגשת הצעות. מפעל המחזור יעמוד בקריטריונים הנדרשים על פי דין.
3	ההזמנה	רקע כללי סעיף 4 ו-11	נבקש כי במקרים של שינוי תחנות מעבר תינתן התראה בכתב וכן זכות טיעון לזוכה לפני קבלת ההחלטה.	במקרה כאמור תינתן התראה בכתב ללא זכות טיעון.
4	ההזמנה	תנאי סף, סעיף 15.4	נבקש כי ההצהרה תהיה רק לגבי נושא משרה בכירה או מנהל עסקים (ללא התייחסות לדירקטור).	מקובל.
5	ההזמנה	הצעת המציע-ניהול מו"מ, סעיף 24	נבקש להגביל את יכולתה של תמיר לנהל מו"מ אל מול מציעים בלבד וכך שתחול עד למועד בחירת המציע הזוכה.	אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.
6	ההזמנה	הצעת המציע - כמות מצרפית, סעיף 26	נבקש להעביר את מסד הנתונים על בסיסו בוצעה ההערכה של 550 טון או להבהיר כיצד בוצעה הערכה זו ואילו מקדמי זהירות נלקחו בחשבון לחישוב זה.	אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.
7	ההזמנה	הצעת המציע - ויתור על טענות, סעיף 28	נבקש למחוק "וזאת ללא תלות בכמות מכלי משקה הפיקדון שאישורי האיסוף והמחזור משקפים. בהתאם לזוכה לא תהיה טענה או דרישה כלפי תמיר בקשר עם כמות מכלי המשקה בפיקדון בפועל". עניינו של ההליך התחרותי הינו רכישת אישורים בדבר איסוף ומחזור מכלי משקה המוכרים על ידי המשרד להגנת הסביבה.	אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך. יובהר כי המשפט הנ"ל נועד להבהיר כי כמות מכלי המשקה הינה תלויה בדגימות שיבוצעו.
8	ההזמנה	הצעת המציע - התאמת תמורה, סעיף 29	נבקש להבהיר כי התמורה מועברת בגין מכלי משקה נשוא איסוף ומחזור שהתקבל והוכר על-ידי המשרד להגנת הסביבה. ככל שהמשרד לא יכיר באישור מסוים כאמור, נבקש להבהיר כי תבוצע השבה של כל סכום ששילם הזוכה לתמיר בגין מכלי משקה נשוא אישורים שנפסלו כאמור.	אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך. תמיר תעביר לזוכה את כל האסמכתאות הנדרשות לפי הנחיות הדיווח בקשר לחוק הפיקדון.
9	ההזמנה	הצעת המציע-מחיר מינימום, סעיף 30	נראה כי מחיר המינימום אינו ריאלי כמחיר רצפה. מחיר הפיקדון לפי חוק הפיקדון הינו כ-30 אג' כולל מע"מ כאשר המיכל עצמו מועבר לרוכש; לפיכך נבקש כי: תשונה מתכונת ההתקשרות כך שחומר הגלם יועבר אל הזוכה במסגרת ההתקשרות או לחילופין כי יימחק סף המינימום בהצעה או ייקבע סף נמוך יותר שמשקף את מתכונת	במקום "30 אג' לכל מכל (כולל מע"מ)" יבוא "28 אג' לכל מכל (כולל מע"מ)". יוזכר כי תמיר נושאת בעלויות הטיפול בחומר ובעלויות הדגימה.

	ההתקשרות הנוכחית, שאינה כוללת העברת חומר גלם לזוכה.			
מקובל.	נבקש להוסיף הבהרה לפי אופן קביעת כמות ומשקל מכלי המשקה (לרבות אופני ותכיפות הדגימות) מתבצע בתאימות מוחלטת להוראות בנדון מטעם המשרד להגנת הסביבה.	אופן קביעת כמות ומשקל מכלי משקה- דגימות, סעיף 33.1	ההזמנה	10
הסטטיסטיקאי משתנה מעת לעת. החלק השני מקובל – יתר התשובה ללא שינוי.	נבקש לדעת מי הסטטיסטיקאי שיבצע את הדגימות? נבקש לקבוע כי מתודולוגיית הדגימה של הסטטיסטיקאי, נימוקיו וכל התוצרים/דוחות שהפיק בנדון לתמיר יועברו לזוכה. נבקש, בכל מקרה, לקבוע כי מספר הדגימות המינימאלי שיש לבצע לא יפחת מדגימה אחת לפחות לכל רבעון.	אופן קביעת כמות ומשקל מכלי משקה- עריכת סטטיסטיק ה, סעיף 33.2	ההזמנה	11
אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.	נבקש להבהיר כי לא תהיינה טענות מטעם המציע החורגות מטענות המשרד להגנת הסביבה, כל שתיטענה.	אופן קביעת כמות ומשקל מכלי משקה- טענות זוכה, סעיף 33.5	ההזמנה	12
במקום "2 (שני) ימי עסקים" יבוא "5 (חמישה) ימי עסקים". ביחס לחלק השני של השאלה – אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.	נבקש התראה ממושכת יותר למועד ומיקום ביצוע הדגימות. נבקש כי יבוצע תיעוד חזותי לכל מהלך הדגימה ויתועד על-ידי נציגי תמיר באופן שמאפשר לזוכה להבין כיצד בוצע הליך הדגימה והאם בוצע בדרך נאותה.	אופן קביעת כמות ומשקל מכלי משקה- ביצוע דגימות, סעיף 33.6	ההזמנה	13
אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.	נבקש לקבל את הכמויות המועברות מידי חודש לצורך ביצוע אומדנים ומעקב.	אופן קביעת כמות ומשקל מכלי משקה, סעיף 33.7	ההזמנה	14
אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך. יבוצעו התאמות וחישובים שנתיים, ככל שידרשו, בהתאם להנחיית הסטטיסטיקאי המומחה.	נבקש הבהרה כי במקרים של תנודתיות גבוהה בתוצאות הסטטיסטיקות הרבעוניות, ופערים מובהקים במדדים יבוצע בנוסף חישוב שנתי.	אופן קביעת כמות ומשקל מכלי משקה, סעיף 33.7	ההזמנה	15
ראו תשובה לשאלת הבהרה מס' 8.	ראו הערתנו לעיל. נבקש למחוק סעיף זה או לתקנו – מהות המכרז הינה תשלום בגין העברתם בפועל של מכלים בפיקדון למחזור באופן המקובל על המשרד להגנת הסביבה. לא נוכל להסכים לאשר לתמיר כי אינה חייבת לוודא שהמשרד מכיר באישורים הנ"ל. ככל	אופן קביעת כמות ומשקל מכלי משקה, סעיף 33.9	ההזמנה	16

	שהמשרד לא יכיר באישורים, יש לכלל הפחות לבצע התאמת תמורה ולהשיב את התמורה ששולמה בגין מכלי משקה נשוא אותם אישורים.			
17	ההזמנה	תמורה בגין מכלי משקה בפיקדון - אישורי מחזור ואיסוף סעיף 36	נבקש לקבל את כלל המסמכים הנדרשים לצורך הכרה באיסוף ובמחזור - סטטיסטיקות, תעודות שקילה כניסה ויציאה, שטרי מטען, אישור מפעל מחזור עדכני בכל שנה, אישור מפעל המחזור על מחזור בפועל של כלל הכמות שהתקבלה, חשבונית מכירה וכל מסמך שיידרש ע"י המשרד להגנת הסביבה. נבקש להבהיר כי תמיר תעביר לזוכה כל מסמך, תצהיר או אישור שיידרש ממנו מאת המשרד להגנת הסביבה לצורך הכרה בעמידת הזוכה ביעדיו הרגולטוריים המבססים, נסמכים או תלויים באישורים נשוא הליך זה.	אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך. ראו התייחסות בסעיף 33.8 למסמכי ההזמנה.
18	ההזמנה	אופן הגשת ההצעה - מועד הגשה, סעיף 41 ו-75	נבקש לקבוע כי בכל מקרה מועד ההגשה יידחה כך שייקבע לכל הפחות ל- 21 ימים לאחר מועד קבלת התשובות לשאלות ההבהרה על ידי תמיר.	ראו תשובה לשאלת הבהרה מס' 1.
19	ההזמנה	כשיר שני, סעיף 48	מבקשים כי במקרה בו תמיר מעוניינת להשתמש בכשיר השני - תינתן הודעה מראש של 60 ימים לפני תחילת פעילות על מנת לאפשר היערכות.	אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.
20	ההזמנה	תקופת ההתקשרות, סעיף 56	הבהרה של תמיר	במקום "36" יבוא "42".
21	ההזמנה	תקופת ההתקשרות, סעיפים 57-58	מדובר בתקופת התקשרות קצרה של שנה וחצי והזוכה מסתמך על קיומם של אישורים תקפים למן זכייתו ולתקופת מה בעתיד. לכן, אין מקום לקבוע זכות שרירותית לביטול מטעמי נוחות ונבקש להגביל את זכות הביטול למקרי הפרה או שינוי רגולטורי בלבד. לחלופין נבקש לקבוע כי זכות הביטול מטעמי נוחות תהיה הדדית.	אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך. תשומת ליבכם שישנה אופציית הארכת ההסכם לתקופה כוללת של 42 חודשים.
22	ההזמנה	יחסי זוכה - תמיר, סעיף 68	נבקש להגביל אחריות הקניין לנוזק ישיר בלבד. נבקש לקבוע באופן הדדי כי כל צד אחראי להפרתו את התחייבויותיו במסמכי ההזמנה כלפי נזקי משנהו.	ההגבלה בקשר לנוזק ישיר מקובלת. בנוגע לחלק השני של השאלה העוסק באחריות הדדית - אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.
23	נספח ג'	סעיפים 35-36	נבקש לבטל את הסעיפים הנ"ל. הם אינם תואמים את כתב ההזמנה ואף חסרי הגיון נוכח מהות ההתקשרות.	ההתייחסות אינה ברורה - אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.
24	נספח ה'	-	נבקש למחוק התייחסות לדירקטור או בעל עניין.	מקובל.
25	ההסכם	סעיף 2.9	ראו טענתנו לעיל.	ראה תשובה לשאלת הבהרה מס' 7.
26	ההסכם	סעיף 2.10	ראו הערותינו לעיל בסעיפים 10-15 לעיל.	ראו התייחסותנו מעלה.
27	ההסכם	סעיף 3.2	ראו הערותינו לעיל בסעיפים 16-17.	ראו התייחסותנו מעלה.
28	ההסכם	סעיף 4	ראו הערותינו לעיל בסעיפים 16-20.	ראו התייחסותנו מעלה.

מקובל.	נבקש להבהיר על אף כל הוראה אחרת בסעיף זה, הזוכה יהיה רשאי להעביר את המידע הסודי ו/או כל חלק ממנו לעובדים ו/או יועצים מטעמו על בסיס "צורך לדעת" והחבים בחובת סודיות וכן לכל רשות מוסמכת (לרבות המשרד להגנת הסביבה) ככל שהדבר נדרש על-פי דין מהזוכה ו/או כדי להכיר בקיום התחייבות הזוכה לפי כל דין בקשר עם האישורים הנמכרים נשוא הליך זה.	סעיף 5	ההסכם	29
אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.	ראו הערותינו לעיל בסעיף 20. נבקש להבהיר כי ביחסים שבין הצדדים, כל הפרה של קבלן PET ו/או גורם המבצע (או אמור לבצע) מחזור או איסוף של מכלי משקה נשוא האישורים הנמכרים לפי הליך זה, תחשב כהפרה של תמיר לצרכי הסכם זה. נבקש להבהיר כי תמיר אחראית לתוכן האמור בנספח ו', אמיתותו, מהימנותו ועדכניותו והיא תשפה את הזוכה בגין כל נזק, הפסד, הוצאה או חבות שתגרם לזוכה במישרין במקרה שיתברר כי הצהרת תמיר אינה נכונה כאמור.	סעיפים 6.7-6.8	ההסכם	30
ראו התייחסותנו מעלה.	ראו הערותינו לעיל בסעיף 9 לעיל.	סעיף 4	הצעת המחיר	31
ראו התייחסותנו מעלה.	ראו הערותינו לעיל בסעיף 4 לעיל.		הצהרת המבקש	32